



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Erti Luik  
Hiiumaa vallavalitsus  
erti.luik@hiiumaa.ee

03.06.2026 nr 2.3-8/26/2054-2

**Vastus selgitustaotlusele**

Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai Teie pöördumise, milles soovite Andmekaitse Inspektsiooni tagasisidet ja soovitusi kavandatava lahenduse ja sellega seotud mõjuanalüüsi kohta. Selgitate, et Hiiumaa vallavalitsusel on plaanis paigaldada videovalvekaamera vallamaja peaukse juurde sisse- ja väljumiste fikseerimiseks ning ühe üldkasutatava prügikasti kasutamise jälgimiseks, kuna seda on korduvalt väärkasutatud. Kaamerate eesmärk ei ole pidev 24/7 jälgimine, vaid vajadusel võimalike juhtumite, sh E-ITSi kohuslasena infoturbeentsidentide ja rikkumiste tagantjärele tuvastamiseks.

Kõige pealt alustan selgitamist, et AKI ei saa anda õigusnõu ega võtta õiguslikult siduvaid seisukohti väljaspool järelevalvemenetlust. Seega saan piirduda üldiste selgitustega.

Mõjuhinnangut käsitleb isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artikkel 35. Mõjuhinnang on vajalik, kui isikuandmete töötlemisel tekib töötlemise laadi, ulatust, konteksti ja eesmarke arvesse võttes tõenäoliselt füüsiliste isikute õigustele ja vabadustele suur oht.

Artikli 35 lg 3 loetleb juhud, kui mõjuhinnangu koostamine on nõutud. Lg 7 kirjeldab, mida mõjuhinnang peab vähemalt hõlmama, sh

- a) kavandatud isikuandmete töötlemise toimingute ja töötlemise eesmärkide, sealhulgas asjakohasel juhul vastutava töötleja õigustatud huvi süstemaatiline kirjeldus;
- b) isikuandmete töötlemise toimingute vajalikkuse ja proportsionaalsuse hindamine eesmärkide suhtes;
- c) lõikes 1 osutatud andmesubjektide õigusi ja vabadusi puudutavate ohtude hinnang, ning
- d) ohtude käsitlemiseks kavandatud meetmed, sealhulgas tagatised, turvameetmed ja mehhanismid isikuandmete kaitse tagamiseks ja käesoleva määruse järgimise tõendamiseks, võttes arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huve.

AKI välisveebis on [mõjuhinnangu rubriik](#), kust leiate ka mõjuhinnangu läbiviimise kontrollnimekirja. Ühtlasi on olemas [mõjuhinnangu suunis](#).

Nii mõjuhinnangu vajaduse kaalumine, kui ka mõjuhinnangu loomine vastavuses IKÜM-iga on vallavalitsuse kui vastutava töötleja vastutus.

IKÜM artikkel 35 lg 2 ütleb aga, et vastutav töötaja küsib andmekaitsealase mõjuhinnangu tegemisel nõu andmekaitseametnikult, kui see on määratud. Äriregistri andmetel on Hiiumaa Vallavalitsuse andmekaitse spetsialist Valmond Mikli. AKI praktika kohaselt tuleb andmekaitseküsimustes, eriliselt mõjuhinnanguga seotud küsimustes konsulteeruda esimese kontaktpunktina andmekaitse spetsialistiga. Seega soovime selles küsimuses pöörduda määratud andmekaitse spetsialisti poole. IKÜM artikkel 36 lg 1 kohaselt tuleb AKIga konsulteeruda eelkõige juhul, kui võetavatele meetmetele vaatamata on kõrge risk.

Samas juhin tähelepanu, et kui töötlemise laadi, ulatust, konteksti ja eesmärke arvestades kaasneb isikute õiguste ja vabaduste suur oht ning seetõttu on vajalik koostada mõjuhinnang, siis juhul, kui kaamerate kasutamise õiguslikuks aluseks on õigustatud huvi, tuleb lisaks võimaliku mõjuhinnangu koostamisele läbi viia ja dokumenteerida ka õigustatud huvi analüüs.

Lähemalt õigustatud huvist, sh õigustatud huvi juhendi leiate [siit](#).

Lugupidamisega

Gunnar Gabriel Einlo  
Jurist  
peadirektori volitusel